



Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Bc. Kurt Dědič
ředitel odboru ochrany ovzduší
odbor ochrany ovzduší
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

dle rozdělovníku

V Praze dne	26. května 2016
Č. j.:	35848/ENV/16
Vyřizuje:	Ing. Janů
Tel.:	267 122 314

Věc: Oznámení o vydání opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02

Vážení,

přílohou tohoto dopisu Vám zasílám opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02 (dále jen „OOP PZKO CZ02“), které se oznamuje veřejnou vyhláškou.

Žádám Vás tímto v souladu s § 173 odst. 1 a § 25 a násl. správního řádu o zveřejnění OOP PZKO CZ02 na úřední desce Vašeho úřadu.

V souladu s § 173 odst. 2 správního řádu by opatření obecné povahy mělo být na úřední desce zveřejněno v plném rozsahu. Namísto vyvěšení opatření obecné povahy lze v souladu s § 25 odst. 2 vyvěsit na úřední desku pouze oznámení o možnosti převzít písemnost a o tom, kde lze do plného znění opatření obecné povahy nahlédnout, tzn. fyzicky vyvěsit na úřední desce obce oznámení s informací, kde a kdy lze do opatření obecné povahy v plném rozsahu nahlédnout (např. na elektronické úřední desce obce). Elektronická podoba dokumentů je zveřejněna na: http://www.mzp.cz/cz/uredni_deska.

Případné dotazy či žádosti o poskytnutí doplňujících informací směřujte na emailovou adresu: alena.kacerovska@mzp.cz

Děkuji za Vaši spolupráci.

S pozdravem

Bc. Kurt Dědič
ředitel odboru ochrany ovzduší

V Praze dne 26. května 2016

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 201/ 2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává v souladu s požadavky přílohy č. 5 zákona

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02

(dále jen „Program“), který je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu. Cílem Programu je co nejdříve dosáhnout požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky uvedené v bodě 1 až 3 přílohy č. 1 zákona, tuto kvalitu dále udržet a zlepšovat, a to na celém území zóny Střední Čechy - CZ02 (dále jen „zóna CZ02“).

MŽP dále stanovuje podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5 zákona

I. Emisní stropy pro silniční dopravu pro vymezená území (dle kapitoly E.1 Programu)

Emisní stropy pro silniční dopravu se stanovují pro zastavěná území obcí s počtem obyvatel nad 5 000 nacházejících se v zóně CZ02. Hodnota emisního stropu pro silniční dopravu se stanovuje jako úroveň emisí (vyjádřená v procentech), na kterou musí emise PM₁₀ ze silniční dopravy poklesnout do roku 2020 oproti referenčnímu roku 2011, jež vyjadřuje 100 % úroveň emisí PM₁₀ z dopravy. Hodnoty emisního stropu jsou stanoveny v tabulce níže. Emisní stropy pro silniční dopravu pro níže vymezená území se uplatní od roku 2020 včetně.

Zastavěné území obce	Emisní strop pro silniční dopravu
Benátky nad Jizerou	60%
Benešov	70%
Beroun	60%
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	75%
Čáslav	85%
Čelákovice	75%
Černošice	65%
Český Brod	70%
Dobříš	75%
Hořovice	70%
Hostivice	65%

Zastavěné území obce	Emisní strop pro silniční dopravu
Jesenice	75%
Kladno	75%
Kolín	100%
Kosmonosy	75%
Kralupy nad Vltavou	60%
Králův Dvůr	65%
Kutná Hora	80%
Mělník	80%
Milovice	70%
Mladá Boleslav	70%
Mnichovo Hradiště	60%
Neratovice	75%
Nové Strašecí	60%
Nymburk	65%
Odolena Voda	70%
Poděbrady	70%
Příbram	75%
Rakovník	85%
Roztoky	80%
Říčany	60%
Sedlčany	80%
Slaný	60%
Týnec nad Sázavou	60%
Úvaly	60%
Vlašim	75%

II. Stacionární zdroje, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu v zóně CZ02 (dle kapitoly E. 2 Programu) a u nichž bude postupováno dle § 13 odst. 1 zákona

Prověření možnosti zpřísnění podmínek provozu zdrojů uvedených v tabulce níže ve smyslu § 13 odst. 1 zákona musí být zahájeno krajským úřadem do 6 měsíců od nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

IDFPROV ¹	Název	Pořadové číslo zdroje dle SPE ² k roku 2011	Kód zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu
210902032	Miroslav Karas, Destro - Kladno, drtírna Halda	101	5.11.
665060301	POLDI s.r.o.	102	4.3.4.
665060301	POLDI s.r.o.	109	4.5
665060301	POLDI s.r.o.	110	4.5
665060301	POLDI s.r.o.	111	4.5
665060301	POLDI s.r.o.	112	4.5
665060301	POLDI s.r.o.	113	4.5
665060301	POLDI s.r.o.	114	4.5
665060301	POLDI s.r.o.	115	4.5
665060301	POLDI s.r.o.	116	4.5
665060301	POLDI s.r.o.	117	4.5
665060291	Sochorová válcovna TŽ, a.s.	101	4.4
665060291	Sochorová válcovna TŽ, a.s.	108	4.4
665060291	Sochorová válcovna TŽ, a.s.	117	4.13
609048021	TOS-MET slévárna a.s.	101	4.6.4.
609048021	TOS-MET slévárna a.s.	102	4.6.1.
609048021	TOS-MET slévárna a.s.	104	4.6.1.
609048021	TOS-MET slévárna a.s.	105	4.6.1.
609048021	TOS-MET slévárna a.s.	106	4.6.1.
609048021	TOS-MET slévárna a.s.	107	4.6.1.
609048021	TOS-MET slévárna a.s.	108	4.13.
210670102	Betonárka Český Brod, s.r.o. - provozovna Tuchorazská	101	5.11.

¹ IDFPROV = kód identifikace provozovny

² SPE = souhrnná provozní evidence

III. Opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně CZ02 (dle kapitoly E. 4 Programu)

IV. Kód opatření	Název opatření	Gesce)*
AA1	Parkovací politika (omezení a zpoplatnění parkování v centrech měst)	obce
AA2	Ekonomická podpora (dotace) provozu veřejné hromadné dopravy	obce, kraj
AB1	Realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu	MD (ŘSD),
AB2	Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí	obce, kraj, MD (ŘSD)
AB3	Odstraňování bodových problémů na komunikační síti	obce, kraj, MD (ŘSD)
AB4	Výstavba a rekonstrukce železničních tratí	MD (SŽDC)
AB6	Odstavná parkoviště, systémy Park&Ride a Kiss&Ride	obce
AB7	Nízkoemisní zóny	obce
AB8	Selektivní nebo úplné zákazy vjezdu	obce
AB9	Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy	obce, kraj, MD
AB10	Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy	obce, kraj, MD
AB11	Zajištění preference veřejné hromadné dopravy	obce, kraj, MD
AB12	Rozvoj alternativních pohonů ve veřejné dopravě	obce, kraj
AB13	Podpora cyklistické dopravy	obce, kraj
AB14	Podpora pěší dopravy	obce, kraj
AB15	Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu	obce, kraj
AB16	Úklid a údržba komunikací	obce, kraj, MD (ŘSD)
AB17	Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně	obce, kraj, MD (ŘSD)
AB18	Omezování emisí z provozu vozidel obce/kraje a jeho organizací	obce, kraj
AB19	Podpora využití nízkoemisních a bezemisních pohonů v automobilové dopravě	obce, kraj
AC1	Podpora carsharingu	obce, kraj
BB1	Snížení vlivu stávajících průmyslových a energetických stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší – Čištění spalin nebo odpadních plynů, úprava technologie	krajský úřad
BB2	Snížování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály	krajský úřad
BD1	Zpřísňování/stanovování podmínek provozu	krajský úřad
BD2	Minimalizace imisních dopadů provozu nových stacionárních zdrojů v území	krajský úřad
BD3	Omezování prašnosti ze stavební činnosti	Obecní úřad obce s rozšířenou působností krajský úřad
CB2	Snížení emisí TZL a PM ₁₀ – omezení větrné eroze	Obecní úřad obce s rozšířenou působností
DB1	Podpora přeměny topných systémů v domácnostech – Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie	obce, kraj, MŽP
DB2	Snížení potřeby energie	obce, kraj
DB3	Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií	kraj, obce,
EA1	Podmínky ochrany ovzduší pro veřejné zakázky	obce, kraj,

IV. Kód opatření	Název opatření	Gesce)*
EB1	Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě	obce, kraj
EB2	Snižování vlivu dlouhodobých deponií vytěžených materiálů a průmyslových areálů na kvalitu ovzduší	MPO, kraj, obce
EC1	Informování a osvěta veřejnosti v otázkách ochrany ovzduší	obce, kraj, MŽP
ED1	Územní plánování	obecní úřad, krajský úřad, MMR, MO, MŽP

* Realizace uvedených opatření je plně v souladu s kompetencemi a příslušností jednotlivých orgánů veřejné správy dle povahy jednotlivých opatření. Podle ust. § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. Podle § 1 odst. 4 a § 2 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích pečuje o rozvoj území a při výkonu samostatné působnosti a přenesené působnosti chrání veřejný zájem i kraj. Vlastník nemovitosti nebo provozovatel zdroje znečištění ovzduší, kterého se opatření dotýká, poskytuje veřejné správě nezbytně nutnou součinnost pro provádění opatření.

MD = Ministerstvo dopravy, ŘSD = Ředitelství silnic a dálnic, SŽCD = Správce železniční dopravní cesty, MPO = Ministerstvo průmyslu a obchodu, MMR = Ministerstvo pro místní rozvoj, MO = Ministerstvo obrany

IV.

Opatření stanovená v bodu I, II a III budou realizována v souladu s Programem a v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 (č.j.: 30359/ENV/16) podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předmětné stanovisko tvoří přílohu tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 zákona a podle § 41 odst. 3 zákona nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů.

Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně CZ02 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny CZ02.

V zóně CZ02 bylo zaznamenáno překročení imisních limitů stanovených v bodě 1 a 3 přílohy č. 1 zákona pro níže uvedené znečišťující látky (kapitola D.1.2 Programu):

- **suspendované částice:**
 - **PM₁₀** - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, dochází k překračování ročního imisního limitu,
- **benzo(a)pyren:** dochází k překračování ročního imisního limitu,
- **NO₂:** docházelo k překračování ročního imisního limitu na stanici imisního monitoringu v Berouně. Překročení bylo naměřeno v roce 2003.
- **arsen:** docházelo k překračování ročního imisního limitu na území Kladna, popř. v jeho těsné blízkosti – Stehelčevěs. Na stanici imisního monitoringu Kladno-Švermov docházelo k překračování imisního limitu pro arsen v letech 2006 až 2010 a dále v roce 2013. Na lokalitě Stehelčevěs byl imisní limit pro arsen překročen v roce 2007 a 2008 a dále v letech 2010 až 2011.

Ostatní znečišťující látky uvedené v bodě 1 a 3 přílohy č. 1 zákona již nejsou překračovány a nelze důvodně předpokládat dle analýzy provedené v Programu, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Obsah a struktura programu zlepšování kvality ovzduší vychází v souladu s § 9 odst. 2 zákona z přílohy č. 5 zákona a obsahuje všechny požadované části. Program je strukturován následovně:

- a) Popis důvodů pro vydání Programu (viz kapitola A Programu)
- b) Základní informace o zóně CZ02 (obsaženo v kapitole B. Programu a na str. 2 Programu).
- c) Analýzu situace (obsaženo v kapitole C. 1 až C. 7, C.9 a v kapitole D Programu).
- d) Podrobnosti o opatřeních, přijatých resp. nově stanovených ke zlepšení kvality ovzduší (obsaženo v kapitole C. 8, resp. v kapitole E. a F. Programu).
- e) Seznam relevantních dokumentů a dalších zdrojů informací (je obsažen v kapitole G Programu)

Program stanovil termín pro dosažení kvality ovzduší dle zákona pro znečišťující látky uvedené v bodě 1 až 3 přílohy č. 1 zákona na rok 2020. Tento rok byl vyhodnocen jako nejkratší možný s ohledem na dobu potřebnou k realizaci opatření stanovených Programem a respektuje balíček Evropské Komise z prosince 2013, která v materiálu s názvem „The Clean Air Policy Package“³ stanovila na úrovni celé Evropské unie cíl dosáhnout kvality ovzduší dle evropské legislativy do roku 2020. V rámci implementace programu bude kladen důraz na co nejrychlejší snížení imisních koncentrací pod imisní limity tam, kde jsou imisní limity překračovány.

Program obsahuje opatření na regionální úrovni, která vychází ze Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v České Republice, jež byla schválena Usnesením Vlády ČR č. 979/2015. Opatření Programu jsou úzce provázána s národními opatřeními stanovenými Národním programem snižování emisí České Republiky, jež byl schválen Usnesením Vlády ČR č. 978/2015.

Program stanovuje opatření s ohledem na stav kvality ovzduší v referenčním roce 2011. Rok 2011 je výchozím rokem výše zmíněných strategických dokumentů na národní úrovni. Rok 2011 byl vyhodnocen jakožto rok s průměrnými rozptylovými podmínkami, ke kterému je možné vztáhnout potřebná opatření k dosažení kvality ovzduší dle zákona. Rok 2011 byl dále vybrán také proto, že v době zpracování národních strategií (viz výše) a Programu byla k dispozici nejnovější validní emisní data z roku 2011.

Program v souladu s § 9 odst. 2 zákona stanovuje opatření k dosažení požadované kvality ovzduší, jejímu udržení a dalšímu zlepšení, ze kterých budou vycházet orgány ochrany ovzduší, veřejná správa a samospráva dle svých kompetencí v rámci řízení kvality ovzduší dle zákona a v souladu s obecnou povinností pečovat o rozvoj obce a kraje a jejich území. Program stanovuje opatření v kapitole E.1 (emisní stropy), E.2 (stacionární zdroje s významným příspěvkem k překročení imisního limitu) a kapitole E.4 (opatření ke snížení emisí a požadovanému zlepšení kvality ovzduší). Opatření byla stanovena za pomoci rozptylové studie, která byla vyhotovena v rámci projektu Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v České Republice. Pro dosažení cíle Programu je nutné zrealizovat, resp. zajistit naplnění opatření, která jsou stanovena Programem, nejpozději do roku 2020.

Emisním stropem je dle § 2 písm. j) zákona nejvýše přípustné množství vybrané znečišťující látky vnesené do ovzduší za kalendářní rok. Podle § 4 odst. 4 zákona lze emisní stropy stanovit pro jednotlivý stacionární zdroj, skupinu stacionárních nebo mobilních zdrojů, provozovnu nebo vymezené území.

Program stanovuje emisní stropy pro silniční dopravu pro vymezená území zóny CZ02.

Emisní strop pro stacionární zdroje nebyl pro zónu CZ02 stanoven. Emisní stropy pro stacionární zdroje byly stanovovány pouze pro takové skupiny stacionárních zdrojů, které dle rozptylové studie (viz výše) v referenčním roce 2011 významnou měrou přispívaly k překročení imisního limitu. Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší

³ http://ec.europa.eu/environment/air/clean_air_policy.htm

v České Republice na základě své analytické části stanovila jako významný příspěvek k překročení imisního limitu příspěvek překračující hodnotu $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ k ročním koncentracím částic PM_{10} . V souladu se zjištěními Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v České republice, byl emisní strop stanoven pouze kategoriím stacionárních zdrojů dle přílohy č. 2 zákona, jejichž imisní příspěvek přesáhnul v roce 2011 hodnotu $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ k ročním koncentracím částic PM_{10} . Takováto kategorie nebyla však v zóně CZ02 rozptylovou studií identifikována a proto nebyl v zóně CZ02 emisní strop pro stacionární zdroje stanoven.

Emisní stropy pro silniční dopravu byly stanoveny pro zastavěná území obcí s počtem obyvatel nad 5 000 pro částice PM_{10} . U obcí s menším počtem obyvatel nelze předpokládat podstatnější efekt dopravních opatření na imisní situaci, a proto jim není emisní strop pro silniční dopravu stanoven. Emisní strop byl stanoven pro částice PM_{10} , jelikož silniční doprava imisně ovlivňuje především tuto znečišťující látku. Částice PM_{10} vhodně reprezentují také potřebu snížit imisní zatížení i u ostatních znečišťujících látek, na které se Program zaměřuje a které pocházejí z tohoto zdroje znečištění. Emisní strop pro částice PM_{10} ovlivní pozitivně imisní koncentrace $\text{PM}_{2,5}$, které jsou podskupinou částic PM_{10} (částice PM_{10} zahrnují všechny částice o velikosti $10 \mu\text{m}$ a menší, tedy i částice frakce $\text{PM}_{2,5}$, které zahrnují částice o velikosti $2,5 \mu\text{m}$ a menší), a také imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, který se na částice váže. Emisní strop pro částice PM_{10} pozitivně ovlivní rovněž imisní koncentrace oxidu dusičitého. Emisních stropů pro silniční dopravu bude dle Programu dosaženo zejména prostřednictvím dopravních opatření uvedených v kapitole E.4 Programu a stanovených v bodě III. tohoto opatření obecné povahy (opatření s kódem AA1 až AC1).

Detailní popis způsobu stanovení emisních stropů pro silniční dopravu je obsahem kapitoly E. 1 Programu.

Stacionární zdroje, u nichž byl identifikován v Programu významný příspěvek k překročení imisního limitu v zóně CZ02, budou prověřeny Krajským úřadem Středočeského kraje podle § 13 odst. 1 zákona. Významného příspěvku k překročení imisního limitu dosáhly zdroje, které měly dle rozptylové studie (viz výše) v referenčním roce 2011 v rámci zdrojů ve své provozovně souhrnný imisní příspěvek překračující hodnotu $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ k ročním koncentracím částic PM_{10} ; tato hodnota vychází ze Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v České republice. Detailní popis způsobu identifikace těchto zdrojů uvedených v bodě II. tohoto opatření obecné povahy je obsahem kapitoly E. 2 Programu.

Opatření uvedená v bodě III. tohoto opatření obecné povahy jsou podrobně popsána v kapitole E. 4 Programu a jsou strukturována do karet opatření, které obsahují, mimo jiného, popis opatření, gesci, případně rozsah aplikace a popis místa realizace opatření. Opatření byla stanovena s ohledem na lokálně specifické problémy zóny CZ02 a budou přiměřeným způsobem realizována v souladu s cílem Programu (tj. udržet a dále zlepšovat zákonem stanovenou kvalitu ovzduší) rovněž v oblastech, které Program v kapitole E. 4 výslovně neuvádí. Opatření jsou označena jedinečným kódem, který je složen ze dvou písmen a číslice. První písmeno označuje dotčený sektor (A. Snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší, B. Snížení vlivu stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší, C. Snížení vlivu zemědělské výroby na úroveň znečištění ovzduší, D. Snížení vlivu stacionárních zdrojů provozovaných v živnostenské činnosti a v domácnostech na úroveň znečištění ovzduší, E. Snížení vlivu jiných zdrojů na úroveň znečištění ovzduší). Druhé písmeno označuje typ opatření (A – hospodářské (ekonomické)/daňové, B – technické, C –

vzdělávací/informační, D – jiné), číslo označuje pořadí opatření v dané skupině. Opatření je nezbytné realizovat ve stanoveném rozsahu nejpozději do roku 2020.

MŽP návrh Programu zpracovalo za spolupráce odborných subjektů, krajského úřadu, obcí s rozšířenou působností doporučených krajským úřadem a nevládních organizací zastřešených asociací Zelený kruh.

V průběhu zpracování Programu vydala Evropská Komise v prosinci 2013 „The Clean Air Policy Package“. Tento materiál byl zpracován jak do nadřazených dokumentů k Programu, tj. do Národního programu snižování emisí České Republiky (schválen Usnesením Vlády ČR č. 978/2015) a Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v České Republice (schválena Usnesením Vlády ČR č. 979/2015), tak do vlastního Programu.

Za účelem přípravy a projednání návrhu Programu byla vytvořena diskusní platforma tzv. Regionální řídicí výbor. Regionální řídicí výbor pro zónu CZ02 se konal na krajském úřadě Středočeského kraje ve dnech 4. 12. 2013 a 31. 3. 2014. V rámci řídicího výboru mohli výše uvedení členové uplatnit své připomínky ke všem podkladovým částem Programu, které jim byly předkládány, a k návrhu Programu samotnému. Na základě uplatněných a akceptovaných připomínek byl návrh Programu upraven.

Návrh Programu byl zveřejněn v souladu s ustanovením § 171 a násl. správního řádu dne 14. 7. 2015 na úřední desce MŽP s výzvou k uplatnění námitek a připomínek a byl téhož dne rozeslán všem obcím v zóně CZ02 a Krajskému úřadu Středočeského kraje s žádostí o zveřejnění návrhu opatření obecné povahy a o vyvěšení Programu na úředních deskách obcí. Námitky a připomínky bylo možné uplatnit u MŽP do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy.

Program, jakožto koncepce, byl posouzen ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále také jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). K oznámení koncepce podle § 10 c) zákona č. 100/2001 Sb. byl předložen návrh Programu předložený k projednání veřejnosti podle § 172 správního řádu. Akceptované připomínky z procesu projednání opatření obecné povahy veřejností byly následně do Programu promítnuty a byl připraven návrh jejich vypořádání. Upravený návrh Programu byl společně s vyhodnocením vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví předložen dle § 10 f) zákona č. 100/2001 Sb. tak, aby stanovisko SEA mohlo být vydáno ke konečné verzi koncepce (návrh koncepce zveřejněný dne 13. 11. 2015). Na základě návrhu koncepce, veřejného projednání, všech obdržených připomínek v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a dle vyhodnocení koncepce nezávislým posuzovatelem postupem podle zákona č. 100/2001 Sb. vydal odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP dne 16. května 2016 k návrhu koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02“ souhlasné závěrečné stanovisko. V závěrečném stanovisku byly stanoveny podmínky realizace Programu, které budou na základě bodu IV. tohoto opatření obecné povahy zohledněny kompetentními orgány v rámci realizace opatření stanovených Programem. Odůvodnění podle § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., a opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona č. 100/2001 Sb. jsou uvedeny v příloze č. 4 tohoto opatření obecné povahy.

V souladu s § 9 odst. 4 zákona mohl námitku proti návrhu programu zlepšování kvality ovzduší podat pouze provozovatel stacionárního zdroje, u kterého byl při zpracování

programu zlepšování kvality ovzduší identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu. Námitky k návrhu programu zlepšování kvality ovzduší nebyly nikým uplatněny.

Všechny obdržené připomínky k návrhu opatření obecné povahy a jejich vypořádání se zdůvodněním jsou obsaženy v příloze č. 2 tohoto opatření obecné povahy.

Poučení

Do tohoto opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může podle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout na MŽP, odboru ochrany ovzduší, oddělení kvality ovzduší, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 v pracovní dny v době od 9:00 do 15:00. Podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení tohoto opatření obecné povahy na úřední desce MŽP. Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Přezkumné řízení lze v souladu s § 9 odst. 4 zákona zahájit nejpozději do 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy. V souladu s § 9 odst. 1 zákona *in fine* bude Program též vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

Bc. Kurt Dědič, v. r.

ředitel odboru ochrany ovzduší

Otisk kulatého razítka MŽP

červené barvy č. 14

Přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02
2. Vypořádání připomínek obdržených v rámci zveřejnění návrhu opatření obecné povahy
3. Stanovisko SEA k návrhu koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02“ vydané dle zákona č. 100/2001 Sb.
4. Odůvodnění podle §10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., a opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona č. 100/2001 Sb.

Rozdělovník:

1. Úřední deska MŽP

Vyvěšeno:

Sejmuto:

2. Elektronická úřední deska Ministerstva životního prostředí

Vyvěšeno:

Sejmuto:

3. Obecní úřady obcí ležících v zóně CZ02

Vypraveno dne:

4. Dotčené orgány:

Vypraveno dne:

1) Odůvodnění podle §10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

V souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.) je schvalující orgán dle § 10g odst. 4 tohoto zákona povinen zohlednit požadavky a podmínky, které byly stanoveny dle § 10g odst. 2 zákona č. 100/2001/Sb. ve stanovisku k návrhu koncepce. O způsobu zohlednění stanoviska je schvalující orgán podle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. povinen informovat příslušný úřad, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky.

Ve stanovisku k návrhu koncepce s názvem „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02“, které bylo vydáno dne 20. května 2016 (č.j.: 30420/ENV/16), byly schvalujícímu orgánu (MŽP) stanoveny podmínky dle § 10g odst. 2 zákona č. 100/2001/Sb., které byly v koncepci, tj. v Programu vydávaném tímto opatřením obecné povahy, zohledněny následovně:

Text stanoviska k návrhu koncepce	Odůvodnění podle §10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb.
Část A: Podmínky a požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:	
1) Pro naplňování jednotlivých opatření obsažených v PZKO CZ02 vybírat přednostně takové projekty, které budou mít co největší přínos ke snížení znečištění ovzduší u řešených znečišťujících látek, zvláště u benzo(a)pyrenu a suspendovaných částic.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
2) Urychlit přípravu a následnou realizaci opatření AB2 „Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí“ včetně nezbytných návazných opatření v dopravě.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16
3) Při povolování nových komunikací v lokalitách s překročenými limity znečištění ovzduší realizovat v nejvyšší možné míře technická nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.

4) Realizaci nových projektů dopravní infrastruktury, popřípadě zkapacitnění těch stávajících, provádět s takovými technickými opatřeními, která zamezí jejich nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
5) Rozšířit realizaci opatření EC1 „Informování a osvěta veřejnosti v otázkách ochrany ovzduší“ rovněž na oblast relevantních environmentálních dotačních programů s cílem omezit riziko nedostatečného zájmu o dotační podporu modernizace individuálního vytápění.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
6) Při realizaci koncepce přihlédnout k odpovídajícím doporučením k posílení pozitivních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeným v kapitole 12.3 vyhodnocení SEA.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
7) Při výsadbě dřevin mimo zastavěné území je třeba uplatňovat výhradně geograficky původní, stanovištně vhodné dřeviny. Výsadby je vhodné propojovat se stávajícími krajinnými prvky. Zábory sídelní zeleně musí být kompenzovány.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
8) V odůvodněných případech (např. z důvodu vysoké prašnosti způsobované provozem na komunikaci) zajistit zpevnění povrchu nezpevněných komunikací s upřednostňováním druhů povrchu umožňujících vsakování srážkových vod.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
9) Konkrétní projekty, aktivity, opatření budou uskutečňovány za respektování ochrany zvláště chráněných území (ZCHÚ), soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů včetně obecné ochrany přírody v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
10) Nová technická opatření naplňující PZKO CZ02 primárně neumísťovat do ZCHÚ. V případě jejich umístění ve ZCHÚ	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu

je nezbytné vyloučit či minimalizovat možné negativní vlivy na předměty a cíle ochrany dotčených ZCHÚ.	stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
11) V rámci přípravy jednotlivých opatření, která se mohou dotýkat zájmů ochrany přírody a krajiny, postupovat v součinnosti s orgány ochrany přírody.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
12) Nové záměry lokalizovat v souladu s územně plánovacími dokumentacemi, v případě nutnosti umístění na zemědělskou půdu preferovat půdu v nižších třídách ochrany.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
13) Při realizaci aktivit minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
14) Ministerstvo životního prostředí jako předkladatel koncepce zajistí ve spolupráci s orgány kompetentními k realizaci jednotlivých opatření PZKO sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vývoj kvality životního prostředí v zóně Střední Čechy bude sledován s uplatněním monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. Vyhodnocení plnění PZKO CZ02 proběhne každoročně. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.	Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona č. 100/2001 Sb. bude zajištěno prostřednictvím indikátorů uvedených v bodě 2 přílohy č. 4 k opatření obecné povahy s č.j.: 35848/ENV/16). Kapitola 9 vyhodnocení SEA odkazuje pro hodnocení vlivů realizace Programu na ovzduší výčet indikátorů navržených v Programu, kapitole D. 2 v tabulce „Matice logického rámce“. Tyto indikátory nejsou určeny pro každoroční hodnocení plnění Programu (viz v matici logického rámce ve sloupci „prostředky ověření“). Indikátory hodnocení vlivů realizace Programu na ovzduší byly nastaveny v kapitole F.2 a plně pokrývají cílové a výsledkové indikátory stanovené v matici logického rámce pro zónu CZ02. Opatření vedoucí k naplnění výstupových indikátorů matice logického rámce pro mobilní a stacionární zdroje

	budou průběžně sledovány a vyhodnocovány (viz kapitola F.2) na základě vyhodnocování plnění emisního stropu (viz indikátor f) v kapitole F.2). Z důvodů uvedených výše je v bodě 2 přílohy č. 4 k opatření obecné povahy s č.j.: 35848/ENV/16 pro vyhodnocování kvality ovzduší odkázáno na indikátory kapitoly F.2 Programu. V bodě 2 této přílohy jsou rovněž stanoveny indikátory, které budou sloužit k vyhodnocování vlivu koncepce na veřejné zdraví. Tím bude v plném rozsahu naplněn účel podmínky stanovené ve stanovisku SEA.
15) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění (tzv. prohlášení) podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí odůvodnění opatření obecné povahy.	Texty všech došlých připomínek a vyjádření a jejich vypořádání budou zveřejněny na webových stránkách MŽP v sekci ochrana ovzduší. Koncepce je zveřejněna tímto opatřením obecné povahy. Odůvodnění podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. je obsaženo v odůvodnění tohoto opatření obecné povahy a v příloze č. 4 tohoto opatření obecné povahy.
Část B. Požadavky a podmínky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:	
16) U záměrů, které budou navrhovány na základě provádění koncepce, musí být důsledně postupováno v souladu s ustanovením § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.
17) Každý záměr, který bude na základě PZKO CZ02 realizován, bude respektovat ochranu území soustavy Natura 2000. Při možných variantách vždy preferovat variantu mimo lokality soustavy Natura 2000. Konečný návrh řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody.	Podmínka byla zohledněna v plném rozsahu v rámci bodu IV. tohoto opatření obecné povahy, které ukládá, že opatření Programu stanovená v bodu I, II a III tohoto opatření obecné povahy budou realizována v souladu se stanoviskem MŽP vydaným dne 16. května 2016 s č.j.: 30539/ENV/16.

2) Opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona č. 100/2001 Sb.:

Pro sledování a rozbor vlivů Programu, jakožto koncepce, na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona č. 100/2001 Sb. budou sledovány a vyhodnocovány níže uvedené monitorovací indikátory, které byly navrženy v kapitole 9 vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Ovzduší

Pro hodnocení vlivů realizace Programu na ovzduší budou sledovány indikátory uvedené v kapitole F.2 Programu.

Veřejné zdraví

Název: Podíl populace zóny žijící v oblastech s nadlimitními koncentracemi (klouzavé průměry za uplynulých 5 let) částic PM10 pro roční imisní limit

Jednotky: %

Sleduje: ČHMÚ

Název: Podíl populace zóny žijící v oblastech s nadlimitními koncentracemi (klouzavé průměry za uplynulých 5 let) částic PM10 pro denní imisní limit

Jednotky: %

Sleduje: ČHMÚ

Název: Podíl populace zóny žijící v oblastech s nadlimitními koncentracemi (klouzavé průměry za uplynulých 5 let) částic PM2,5

Jednotky: %

Sleduje: ČHMÚ

Název: Podíl populace zóny žijící v oblastech s nadlimitními koncentracemi (klouzavé průměry za uplynulých 5 let) částic benzo(a)pyrenu

Jednotky: %

Sleduje: ČHMÚ

Název: Podíl populace zóny žijící v oblastech s nadlimitními koncentracemi (klouzavé průměry za uplynulých 5 let) arsenu

Jednotky: %

Sleduje: ČHMÚ

Název: Podíl populace aglomerace žijící v oblastech s nadlimitními koncentracemi (klouzavé průměry za uplynulých 5 let) NO2

Jednotky: %

Sleduje: ČHMÚ

Emise skleníkových plynů

Název: Emise skleníkových plynů

Jednotky: t CO2ekv.

Sleduje: ČHMÚ, CENIA

Voda

Název: Počet překročení limitů NEK (normy environmentální kvality) pro ukazatele ze skupiny PAU (respektive pro benzo(a)pyren)

Jednotky: počet

Sleduje: Povodí Vltavy s.p.

Příroda a krajina, lesní ekosystémy

Míra defoliace lesních porostů ve Středočeském kraji

Jednotky: %

Sleduje: Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti v. v. i.



Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

použité zkratky:

PZKO = program zlepšování kvality ovzduší

OOP = Opatření obecné povahy

zákon = zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (není-li uvedeno jinak).

IPPC = zákon o integrované prevenci (zákon č. 76/2002 Sb.)

BAT = nejlepší dostupné techniky

NPSE = Národní program snižování emisí ČR

Úvodem ke všem připomínkám k návrhu OOP o vydání PZKO zdůrazňujeme, že OOP, je podle § 171 správního řádu vydáváno v případě, kdy zvláštní zákon ukládá povinnost vydat závazné opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím (tj. akt, který má konkrétně vymezený předmět a obecně určené adresáty). **Opatření obecné povahy, jak stanovila judikatura, nemůže nahrazovat podzákonnou normotvorbu ani nad rámec zákona stanovovat nové povinnosti a slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje.** (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2005, čj. 1 Ao 1/2005-98, publikovaný pod č. 740/2006 Sb. NSS). Ukládá-li zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vydát program zlepšování kvality ovzduší ministerstvu formou opatření obecné povahy a současně stanoví v příloze č. 5 jeho náležitosti, nelze se při vydávání programu od tohoto postupu odchýlit. **Orgány ochrany ovzduší budou aplikovat opatření uvedená v OOP způsobem, jaký zákon předvidá, např. v ust. § 13 odst. 1 a § 9 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. U ostatních opatření je budou příslušné orgány veřejné správy aplikovat vždy způsobem přiměřeným jejich povaze.**

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
50269 /ENV/ 15 55554 /ENV/ 15	Ing. Pavel Machálek, ČHMÚ, Na Šabatce 2050/17, 143 06 Praha 412 Komořany	1.	V textu Návrhu OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY pro zónu CZ02 je uvedeno, že regulace vyjmenovaných stacionárních zdrojů územním emisním stropem je stanovena tam, kde se na významném imisním příspěvku podílejí zdroje dvou a více provozovatelů. Ustanovením kapitoly I. Emisní stropy v zóně CZ02, bod 1) Emisní stropy pro vybranou skupinu stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2 zákona je stanoven emisní strop pro stacionární zdroje umístěné v lokalitě Kladno - Dubí, náležící dle přílohy č. 2 zákona do	Akceptováno. Připomínkující označil připomínku jako námítku, ale námítku může dle zákona v rámci procesu vydání OOP o vydání PZKO podávat pouze provozovatel stacionárního zdroje, u kterého byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu. Z tohoto důvodu je nutné obsah podání považovat za připomínku a nikoliv námítku. Emisní strop pro lokalitu Kladno-Dubí nebude stanoven. Na vybrané provozovny z této lokality bude aplikován §13 zákona

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
50269 /ENV/ 15 55554 /ENV/ 15	Ing. Pavel Machálek, ČHMÚ, Na Šabatce 2050/17, 143 06 Praha 412 Komořany		skupiny VÝROBA A ZPRACOVÁNÍ KOVŮ A PLASTŮ. V tabulce 56 uvedené na str. 131 dokumentu PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA STŘEDNÍ ČECHY – CZ02, verze ČERVENEC, 2015 je uveden seznam provozoven se zdroji, náležejícími k stanovené skupině zdrojů a jejich vykázané a fugitivní emise. S ohledem na aktuálně zjištěnou skutečnost, z níž vyplývá, že u uvedených zdrojů došlo k významnému snížení emisí ohlašovanych za rok 2014 i ke snížení příspěvku fugitivních emisí, lze podle mého názoru za současněho stavu od stanovení emisního stropu v dané lokalitě upustit.	
54390 /ENV/ 15	Ing. David Michalčíka, Městský úřad v Říčanech, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany	2.	Město Říčany požaduje, aby do „Programu zlepšování kvality ovzduší zóna CZ02 Střední Čechy“ byla zahrnuta opatření pro snížení emisí z tranzitní automobilové dopravy. Město Říčany navrhuje zavedení nízkoe emisní zóny ve městě z důvodu dlouhodobého překračování imisních limitů. Cílem města je vymístění klíčového zdroje znečištění, tj. nákladní automobilové dopravy, z centra města a z Černokostelecké ulice, v jejíž těsné blízkosti se nachází historická Olivovaléčbna sloužící pro děti s respiračními chorobami. Město Říčany nabízí aktivní spolupráci na krocích vedoucích ke zlepšení ovzduší ve městě.	Vysvětleno. Opatření pro snížení emisí z tranzitní automobilové dopravy je v PZKO CZ02 stanoveno pod kódem AB2 („Obchvaty měst a obcí“), jehož primárním cílem je odvedení tranzitní dopravy, především nákladní, z prostoru obytné zástavby do extravilánu či periferních částí měst a obcí. Město Říčany je doporučeno k realizaci tohoto opatření. Opatření k zavedení nízkoe emisní zóny (dále jen NEZ) je v PZKO CZ02 stanoveno pod kódem AB7. Pokud město Říčany splňuje všechny zákonné podmínky k zavedení NEZ, může NEZ na svém území stanovit. MŽP vyhlásilo prostřednictvím SFŽP ČR výzvu k předkládání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Národního programu životní prostředí na projekty zaměřené na podporu zavádění NEZ v ČR.
54528 /ENV/ 15	Jana Zímová, Kozomín 110, 277 45 Úžice u Kralup nad Vltavou	3.	Paní Zímová ve svém podání upozorňuje na to, že zastupitelé obce Kozomín rozhodli o změně územního plánu č. 1 obce a vybudování výrobního zařízení – elektrárny a že do intravilánu obce zavedou průmyslovou výrobu, která bude produkovat emise v nepřetržitém provozu a že tato informace nebyla vůbec zveřejněna. Ve stavebním povolení MUKV S 428/2011 VYST. ze dne 19. 8. 2011 vydaném stavebním úřadem Kralupy nad Vltavou není dle paní Zímové uvedeno, že stavba elektrárny soukromé společnosti BOR Biotechnology, a.s., nepodléhá posudku vlivu na životní prostředí (EIA). Dále upozorňuje na to, že ve stavebním povolení je uvedeno, že provozem elektrárny nebudou omezeny ani dotčený její nemovitosti, a že jí úřady tímto tvrzením uvedly v omyl, neboť bude ohroženo zdraví a bezpečnost osob žijících v její nemovitosti. V neposlední řadě upozorňuje na změnu územního plánu č. 1 obce Kozomín, kdy zastupitelstvo obce rozhodlo, že ze	Vysvětleno. Připomínka se netýká přímo PZKO CZ02, ale konkrétní změny územního plánu č. 1 obce Kozomín a procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), který byl veden k předmetné stavbě. PZKO CZ02 obsahuje opatření ED1 (Územní plánování), jehož cílem je mimo jiné uvážlivé umísťování nových výrobních ploch a postupné snižování vlivů stávajících stacionárních zdrojů emisí na obytnou zástavbu.

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
54528 /ENV/ 15	Jana Žimová, Kozomín 110, 277 45 Úžice u Kralup nad Vltavou		zahrady v ÚP označené jako Z13 bude stát výrobní a skladovací hala (viz dopis stavebního úřadu Kralupy nad Vltavou č.j.: MUKV-30600/2015 VYST). Závěrem konstatuje, že elektrárna, výrobní a skladovací haly patří na průmyslovou zónu a nikoliv do intravilánu obce.	
55224 /ENV/ 15	Město Čelákovice nám. 5. května 1, 250 88 Čelákovice Ing. Josef Pátek, starosta	4.	Konstatujeme, že se k navrhovaným opatřením vedoucím ke zlepšení kvality ovzduší v našem městě v rámci svých možností připojíme. V současné době máme za to, že, co bylo v našich silách učinit, jsme učinili (zpevnění povrchů nepevněných komunikací, rekonstrukce městských kotelen, zateplení budov, pořízení křopice ke zkrápení ovzduší, výsadby izolační zeleně u výrobních závodů a podél komunikací, průběžný úklid a údržba komunikací, snížení spotřeby energie, podpora cyklistické dopravy, zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě, osvětlu veřejnosti apod.). Určité rezervy máme ještě v územním plánování a ve stanovení podmínek ochrany ovzduší pro veřejné zakázky. Uvítali bychom jak finanční tak odbornou pomoc při zpracování studie a při realizaci zavádění nízkoe emisních zón včetně podpory značení, o kterých uvažujeme. Situaci v dopravě ve městě by jistě přispěla i léta připravovaná realizace záměru na obchvat, která by z města odvedla část dopravy a připravovaná realizace optimalizace trati.	Vysvětleno. Zmínovaná opatření ED1 (Územní plánování), EA1 (Podmínky ochrany ovzduší pro veřejné zakázky), AB7 (Nízkoemisní zóny) a AB2 (Obchvaty měst a obcí, mezi které je město Čelákovice zařazeno), jsou součástí PZKO CZ02. Opatření k zavedení NEZ je v PZKO CZ02 stanoveno pod kódem AB7. Město Čelákovice je doporučeno k realizaci tohoto opatření. MŽP vyhlásilo prostřednictvím SFŽP ČR výzvu k předkládání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Národního programu životního prostředí na projekty zaměřené na podporu zavádění NEZ v ČR.
56037 /ENV/ 15	Městská část Praha – Suchdol, Petr Hejl, starosta MČ Praha - Suchdol	5.	Městská část ke zveřejněnému návrhu Programu (PZKO CZ02) uplatňuje ve stanovené lhůtě písemné připomínky: - těžko si lze představit, že se v městské části resp. v celé Praze zlepší kvalita ovzduší (o 40%), když opatření uvažuje trasu Pražského okruhu, která vede převážně po území hlavního města Prahy a v jejímž okolí bydlí desítky tisíc obyvatel. Městská část požaduje zahrnout pro PZKO zóna Střední Čechy - CZ02 Regionální trasu SOKP, která vede převážně po území Středočeského kraje v mnohem řidčeji obydlené oblasti a která je krajským úřadům (MHMP, Krajský úřad Středočeského kraje) dostatečně známa resp. např. viz objednávka Ředitelství silnic a dálnice Praha č. 01PL-000007 na akci "Zpracování výhledovací studie trasy dokončení SOKP" z 3. 7. 2014.	Vysvětleno. Konkrétní specifikace vedení trasy chybějících částí Pražského okruhu není možné v PZKO stanovit a není ani jeho předmětem, protože bude toto závislé na řadě faktorů, které není Program schopen ovlivnit (financování, politická situace, územně plánovací dokumentace, závěry procesu EIA apod.). Viz úvodní text ke všem připomínkám k návrhu OOP o vydání PZKO. Hlavním cílem PZKO je dosažení zákonem stanovené kvality ovzduší (limisních limitů) a její další zlepšování. Všechna opatření v PZKO CZ02 včetně opatření AB1 jsou nastavena tak, aby jejich aplikací došlo ke splnění limisních limitů.
56366 /ENV/ 15	Obec Braškov, Dukelská 11, 273 51	6.	Stanice pro měření imisí v Kladně jsou natolik vzdálené od Obce Braškov, že nemožno postihnout aktuální stav znečištění ovzduší zvláště, když nejnovější uváděné údaje pocházejí z let 2011 a 2012. Proto Vás	Vysvětleno. V místech, kde není umístěna stanice imisního monitoringu, je pro zjištění stávající úrovně znečištění použito modelování v souladu s vyhláškou č. 330/2012 Sb. Při hodnocení stávající úrovně znečištění v ČR se vychází z

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
56366 /ENV/ 15	Obec Braškov, Dukelská 11, 273 51		žádáme, aby z hlediska územních priorit v odst. D.1.4 byla Obec Braškov přesunuta z kategorie IIa do Ia.	map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci uvedenou hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ na internetových stránkách: www.chmi.cz . Zařazení obcí dle územních priorit do příslušných kategorií bylo v PZKO CZ02 provedeno dle prostorové interpretace imisních dat ČHMÚ (na základě vyhodnocení pětiletých průměrů 2007 – 2011 a 2008 – 2012). Obec Braškov byla na základě výše uvedeného hodnocení zařazena do kategorie IIa, protože zde docházelo ve sledovaném období k překročení pouze jednoho imisního limitu a to pro benzo(a)pyren. Do kategorie Ia byly zařazeny obce, ve kterých došlo ve sledovaném období k překročení více než jednoho imisního limitu. To však není případ obce Braškov a proto nemůže být zařazena do kategorie Ia.
56366 /ENV/ 15	Obec Braškov, Dukelská 11, 273 51	7.	Druhý problém se týká nedokonalého odstínění vlivu silnice R6 při její výstavbě v minulých letech. Komunikace tehdy necitlivě rozdělila obec na dvě části, které se dostaly do její bezprostřední blízkosti. Ochrana obytné zástavby byla provedena nedostatečně. Zčásti protihlukovými stěnami o nedostatečné výšce a z části pásem izolační zeleně o nedostatečné délce. Žádáme proto o zařazení Braškova do seznamu obcí na prověření a doplnění vegetačních pásů u R6. Tím by došlo i ke snížení hlukosti, na kterou si občané rovněž stěžují. Jde o opatření AB 17 omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně. Dosud někteří vlastníci pozemků podél R6 odmítali obci poskytnout části potřebných pozemků. V první etapě by však bylo řešením alespoň dosazení vhodné vegetace (borovice) na svazích v zářezu R6, které jsou ve vlastnictví ŘSD, resp. státu.	Akceptováno. Obec Braškov bude zařazena do seznamu obcí k prověření a doplnění vegetačních pásů u hlavních dopravních tahů (R6).
56366 /ENV/ 15	Obec Braškov, Dukelská 11, 273 51	8.	Domníváme se, že není věnována dostatečná pozornost umísťování a dopravní obslužnosti nově vznikajících průmyslových zón a skladových komplexů ve Středočeském kraji tak, aby jejich připojení na dálniční síť bylo vně sídelních útvarů. Kromě toho je téměř ignorována doprava železniční, přestože je jak ekologičtější, tak ekonomičtější. Silniční doprava je prosazována jen pro svoji jedinou výhodu vyšší operativnosti JUST IN TIME.	Vysvětleno. V PZKO CZ02 je řešeno prostřednictvím opatření ED1 (Územní plánování), jehož cílem je mimo jiné optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu. Výstavba a rekonstrukce železničních tratí je v PZKO CZ02 řešena prostřednictvím opatření AB4.

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
56366 /ENV/ 15	Obec Braškov, Dukelská 11, 273 51	9.	Máme za to, že i dopravní policie by mohla sehrát významnou roli při zvyšování kvality ovzduší. Jednak technickými kontrolami zasahovat přímo na silnicích v případě kouřících motorů s demontovanými filtry ve výfukovém systému, jednak postihováním při přetěžování vozidel a vyhýbání placených úseků.	Vysvětleno. Tato problematika je řešena v rámci NPSE opatřením pod kódem AB22 (Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel). Opatření by se mělo zaměřit zejména na zajištění přitomnosti a funkčnosti filtrů pevných částic a dalších zařízení ke snižování emisí. V případě prokázání úmyslného odstranění či znefunkčnění zařízení k odstraňování emisí by nemělo být vozidlo připuštěno do provozu. Součástí opatření je i legislativní zakotvení sankcionování subjektů, které odstraňování filtrů pevných částic nabízejí. Realizace tohoto opatření je v kompetenci Ministerstva dopravy ve spolupráci s Ministerstvem vnitra a MŽP.
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	10.	1. Aktuální návrh Programu obsahuje pouze odkaz na zlepšení situace k roku 2020, ale žádným způsobem nespecifikuje jakými kroky a v jakém časovém horizontu k tomu dojde. Navrženy katalog generických opatření s odkazem na průběžnou realizaci do konce roku 2020 nelze považovat za dostatečný, zejména s přihlédnutím k zákonem stanovenému požadavku dosažení limitních hodnot "v co nejkratší možné době". Požadujeme proto, aby Program obsahoval zcela konkrétní a vykonatelná opatření a zcela konkrétní plán, v jakém čase budou jednotlivá konkrétní opatření realizována a jaké zlepšení kvality ovzduší mají přinést. Rovněž požadujeme, aby s cílem vyhodnocovat postup odpovědných úřadů a stav ovzduší, byla každoročně krajským úřadem vypracována zpráva o tom, jaká opatření se začala realizovat v uplynulém roce a jaký je jejich předpokládáný a reálný dopad na kvalitu ovzduší, případně jaká je potřebná doba k jejich dokončení. Zprávy by měly každý rok obsahovat i evaluaci dopadů opatření realizovaných v předěšlých letech a poskytnout tak jasnou informaci pro obyvatele, a také užitečný přehled pro úřady k přípravě programů v budoucnosti.	Vysvětleno. Opatření jsou v PZKO CZ02 obsažena v kapitole E – všechna opatření byla stanovena za pomoci rozptylové studie způsobem, aby jejich aplikací v uvedeném rozsahu došlo k požadovanému zlepšení kvality ovzduší. V PZKO CZ02 je za účelem snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší stanoveno celkem 35 opatření. Bližší specifikace těchto opatření (viz tabulky č. 66 až 110). Termín aplikace opatření stanovených v PZKO CZ02 je stanoven nejpozději do roku 2020 s ohledem na dobu potřebnou k realizaci stanovených opatření, která bude většinou časově náročnější. Rok 2020 byl stanoven v souladu s cíli obsaženými ve Sdělení Evropské Komise, v tzv. „Clean Air Policy Package“ (12/2013), který obsahuje cíl úplného dodržování stávajících norem kvality ovzduší na území členských států EU do roku 2020. Konkrétní harmonogram implementace opatření bude moci být stanoven až na implementačním výboru PZKO, jehož členy budou orgány kompetentní k provedení jednotlivých opatření. Detailní harmonogram bude stanoven individuálně ve vztahu k jednotlivým územním celkům s přihlédnutím ke správním lhůtám jednotlivých úkonů, které se k realizaci stanovených opatření vztahují, vyplývající z jiných zákonů. Vyhodnocení plnění PZKO, bude provádět MŽP každoročně (již je uvedeno v kapitole F.2), přičemž zjištění budou sloužit k aktualizaci PZKO, které dle zákona proběhne nejméně jednou za 3 roky (vyplývá z §9 odst. 5 zákona). Pro vyhodnocení bude zřízen implementační výbor PZKO, na kterém bude

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta			postup odpovědných úřadů konzultován a případně korigován. Na základě připomínky byla kapitola F.2. doplněna v souladu s výše uvedeným.
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	11.	2. Namítáme, že struktura OPP je chybná a zmatečná. Zveřejněny byly dva soubory, a to soubor nazvaný Návrh OOP a soubor "PZKO CZ ...". Soubor Návrh OOP ... "obsahuje v mnoha aspektech nekonkrétní výrok, což je nepřipustné. Výrok musí být zcela konkrétní a vykonatelný. Musí být také jasně určeno, kdo a kdy je povinen výrok provést. Soubor Návrh OOP ... " navíc obsahuje i text nadepsaný jako "Odvodnění". V tomto kontextu je zcela nejasný právní statut dokumentu označeného jako "PZKO ...". Navíc tento soubor obsahuje dokument nazvaný "PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ", což se jeví jak zmatečné, neb pokud Program je definován již v návrhu OOP. Tuto zmatečnost je nutné napravit. Výrok OOP smí obsahovat jen vlastní výrok a ne žádné doplňkové analýzy a úvahy. Tedy ve výroku OOP musí být zahrnuty přesné a konkrétní formulace toho, co je výrokem. Řada formulací z dokumentu nazvaného "PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ" musí tedy být přenesena do výroku, naopak ty části dokumentu nazvaného "PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ", které jsou odůvodněním, musí být zahrnuty do Odůvodnění OOP. Není přípustné, aby OOP měl zmatečně a v rozporu se správním řádem tři části, a to (a) nekonkrétní výrokovou část s texty, které nejsou výrokem, (b) odůvodnění, které není věcným odůvodněním výroku a (c) nějakou třetí část, která by sama svým názvem budila dojem, že je naplněním ust. § 9 zákona o ovzduší, neb přímáním procesním dokumentem je zde správní řád, definující, co je OOP, a zákon o ovzduší se svou Přílohou 5 pouze specifikuje, co je nutné do výroku OOP a jeho odůvodnění zahrnout.	Akceptováno částečně. Výroková část byla upravena tak, aby obsahovala pouze konkrétně vymezené povinnosti vztahující se k obecně určeným adresátům, které OOP stanoví. Odůvodnění bylo přepracováno. Základní povaze právního institutu opatření obecné povahy dle našeho názoru plně odpovídají všechny části výroku: Ve výrokové části návrhu OOP se uvádí, že „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02 (dále jen „Program“) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu“. Cílem této formulace uvedené ve výrokové části nebylo „zezavaznit“ celý vlastní dokument nazvaný „Program“, který je uveden v příloze. Tento postup byl zvolen s ohledem na speciální úpravu zákona o ochraně ovzduší, neboť více než 200 stránkový „Program“, zpracovaný v souladu s požadavky § 9 a přílohy č. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší nespĺňuje pojmové znaky OOP. Nejedná se o správní akt s konkrétně vymezeným předmětem a obecně určenými adresáty ani o správní akt s obecně vymezeným předmětem a konkrétně určenými adresáty, avšak pouze takto zpracovaný program plně vyhovuje požadavkům zákona o ochraně ovzduší. Na vlastní dokument „Program“ bylo tedy odkázáno ve výrokové části opatření obecné povahy tak, aby byla současně naplněna zákonná podmínka formy (vzdání OOP dle správního řádu) i obsahu (§ 9 ve spojení s přílohou č. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů). Domníváme se, že formální podoba OOP a dosavadní doktrinní praxe nemusí striktně vylučovat existenci příloh jako takových, pokud zákon výslovně předpokládá určité obsahové náležitosti programu (obdobný přístup lze vysledovat např. u územně plánovací dokumentace dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Podstatou závazné části OOP je aprobace určitého dokumentu, kdy navrhovaná opatření ve výrokové části neoddělitelně vychází z analýzy stavu kvality ovzduší a příčin jeho znečištění. S ohledem na tuto skutečnost byl text

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námitky	Vypořádání
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta			upraven, ale s ohledem na fakt, že je nutné vždy identifikovat dokument, který byl schválen, bude odkaz ve výroku ponechán. To nijak nemění obecný význam a smysl OOP, který je OOP „propůjčen“ jednotlivými ustanoveními zákona o ochraně ovzduší. V části I. OOP jsou identifikovány emisní stropy pro silniční dopravu. Jde tedy o konkrétní povinnost v podobě emisního stropu jako nejvýše přípustného množství znečišťujících látek vnesené do ovzduší za kalendářní rok, přičemž okruh adresátů této povinnosti je obecně vymezen. Tato povinnost je vymahatelná v návaznosti na postup podle § 9 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší („<i>Emisní stropy stanovené v programu zlepšování kvality ovzduší ministerstvo v podmínkách závazného stanoviska podle § 11 odst. 1 písm. b</i>“). Co se týče části II. návrhu výroku OOP (seznam stacionárních zdrojů, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu) je účelem opatření obecné povahy i to, aby dotčené osoby měly garantována minimální procesní práva. Aby byla dostatečně zajištěna procesní práva provozovatelů zdrojů, je třeba část II. výroku opatření obecné povahy (seznam stacionárních zdrojů, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu podle § 13 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší) považovat také za nezbytnou součást výroku OOP. To platí obdobně pro část III. návrhu výroku OOP (doporučená opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší), v které jsou relativně obecně vymezeny povinnosti („parkovací politika“, „podpora cyklistické dopravy“), zatímco adresátem těchto povinností je konkrétněji (např. obce/ Středočeský kraj).

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	12.	3. Vymezení Aglomerace Praha (CZ01) je věcně nesprávné. Aglomerací Praha z hlediska posuzování znečištění ovzduší nelze ukončit na hranici okrajových městských částí Prahy. To je zcela protismyslné jak formálně, tak věcně. Město Praha samo o sobě tvoří Aglomeraci Praha, tuto aglomeraci tvoří pouze ve spojení s obcemi a městy přilehlými ke Praze. Je sice pravdou, že zákon o ovzduší vychází z členění na NUTS, nicméně zákon má být implementací závazné směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES. Tato závazná směrnice pracuje také s termíny zóna a aglomerace, nicméně nespojuje definici těchto zón a aglomerací s členěním v souladu s NUTS, dokonce naopak v čl. 4 směrnice je specificky požadováno stanovení zón a aglomerací. Tedy se má jednat o členění specifické pro implementaci směrnice, smysluplné pro účely monitorování a zlepšování kvality ovzduší. Kdyby směrnice požadovala dodržení členění na NUTS, nebyl by ve směrnici tento článek uveden. Zákon o ovzduší je tedy v ČR implementován nesprávně a i toto je důvod, proč je nutné poukazovat na nedostatky současně v obou PZKO. Náprava by měla být provedena na úrovni změny zákona o ovzduší, nicméně do provedení této nápravy je nutné brát v úvahu nedostatky vymezení obou zón, Aglomerace Praha (CZ01) a Zóny Střední Čechy (CZ02) a řádně vyhodnocovat dopady z celého území pražské aglomerace a také formulovat opatření v obou PZKO tak, aby se v co nejkratší době dospělo k nápravě na řadě míst protiprávního nadlimitního stavu znečištění ovzduší v obou propojených území. Je naprosto zjevné, že obsah Programu Aglomerace Praha (CZ01) nemůže být navrhován bez velmi těsné vazby k Programu Zóny Střední Čechy (CZ02) a že hranice oblasti řešení v pražské aglomeraci měla být stanovena jinak. Viz například vymezení rozvojových oblastí v Politice územního rozvoje ČR, kde na str. 20 je vymezena Metropolitní rozvojová oblast Praha. Takto pojatá pražská aglomerace zahrnuje oblast, která lépe vymezuje území, na kterém se opatření reálně vzájemně ovlivňují.	Vysvětleno. Vymezení zón a aglomerací dle zákona o ochraně ovzduší je plně v souladu se směrnicí EP a Rady 2008/50/ES a je provedeno tak, aby posuzování a řízení kvality ovzduší bylo v rámci celé ČR co nejefektivnější. Směrnice 2008/50/ES v článku 2 odst. 17 říká, že „aglomerací“ je zóna, která je městskou aglomerací s počtem obyvatel vyšším než 250 000, nebo v případě aglomerací s počtem obyvatel nižším nebo rovnajícím se 250 000 zóna s danou hustotou obyvatelstva na km² stanovenou členskými státy“. Článek 4 dále říká, že „Členské státy na celém svém území stanoví zóny a aglomerace. Posuzování kvality ovzduší se provádí ve všech zónách a aglomeracích“. V zákoně o ochraně ovzduší je v § 5 odst. 2 uvedeno, že „posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí pro území vymezené pro účely posuzování a řízení kvality ovzduší (dále jen „zóna“) a pro zónu, která je městskou aglomerací s počtem obyvatel vyšším než 250 000 (dále jen „aglomerace“). Seznam zón a aglomerací je uveden v příloze č. 3 k tomuto zákonu“. Z výše uvedených ustanovení směrnice 2008/50/ES i zákona o ochraně ovzduší vyplývá, že je na samotném členském státu, aby si zvolil způsob, jak si aglomeraci či zónu na svém území stanoví. Kromě toho ve směrnici 2008/50/ES není nikde uvedeno, že toto stanovení nemůže korespondovat s členěním dle územních celků NUTS. Členění dle územních celků NUTS II má v rámci řízení kvality ovzduší v ČR své opodstatnění. Důvodem je sloučení zón a aglomerací se společnými zdroji či podobnými příčinami znečišťování ovzduší nebo s podobnými problémy a následnou realizací obdobných opatření pro zlepšení kvality ovzduší v těchto územích. Tímto se minimalizoval výskyt situací, kdy územní celek s překročeným imisním limitem, který však nemá vlastní zdroj znečišťování ovzduší, nemůže aplikaci izolovaných opatření na vlastním území splnit cíle kvality ovzduší, jelikož k překročení imisního limitu došlo díky vlivu zdrojů umístěných vně jeho území. Dalšími důvody členění na NUTS II je jednoduché a efektivní zpracování PZKO a jejich následné přehledné a jasné aplikace a vymahatelnosti. Kromě toho pro účely efektivního čerpání financí z fondů EU se nejvíce využívá region na úrovni NUTS II (regiony soudržnosti).

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta			Příprava PZKO CZ01 a CZ02 probíhala koordinovaně. Při stanovení opatření v obou PZKO byla vzájemná vazba těchto území brána na zřetel.
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	13.	4. Program je sepsán zcela chaoticky a zcela mu schází hierarchický přístup. Je na první pohled zřejmé, že nejzásadnějšími a koncepčními opatřeními jsou územně plánovací opatření. Pokud tedy v předemětném území je dominantním zdrojem znečištění ovzduší silniční doprava a současně v předemětném území není ani koncepčně vyřešeno trasování Pražského okruhu, který je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T a má spojitovat všechny ku Praze paprskovitě vedené dálnice a rychlostní silnice, je zde nutné jako opatření hierarchicky nejvyšší v Programu specifikovat podmínky pro územní plánování (tedy ZÚR HLMP), kde bude uvedeno jak metodicky postupovat z hlediska znečištění ovzduší, aby v co nejkratší době a co nejučiněji byla situace s nadlimitní zátěží území (překročenými zákonnými limity) uvedena do souladu se zákonem a bylo naplněno státem garantované ústavní právo na příznivé životní prostředí, tedy takové prostředí, kde obyvatelé nejsou/nebudou zatěžováni nad limitně znečištěným ovzduším. Toto Program negarantuje a je proto nutné jeho zásadní přepracování.	Vysvětleno. Obecné podmínky pro územní plánování jsou uvedeny v opatření ED1. Konkrétní specifikace ÚPD (ZÚR Středočeského kraje a dále) je v gesci krajského úřadu Středočeského kraje a nemůže být součástí samotného PZKO (viz úvodní text ke všem připomínkám k návrhu OOP o vydání PZKO). Navrhované konkrétní trasování silničních staveb není předmětem PZKO. Nezbytné okrajové podmínky jsou dostatečně nastaveny v příslušné legislativě a v podmínkách stanoviška SEA k PZKO CZ02.
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	14.	5. Jedním z klíčových opatření, které musí být doplněno do Programu je zákaz umísťování nových paterních komunikací do oblastí, kde jsou již pokračovány zákonné limity znečištění ovzduší nebo kde jejich překročení hrozí. Toto musí být jednoznačně v Programu konstatováno jako základní a nepominutelné východisko Programu a jako zásadní územně plánovací opatření.	Vysvětleno. Umísťování nových staveb do oblastí s překročenými imisními limity se řídí zákonem (viz §11 a §12 a není PZKO dotčeno). Ošetřeno rovněž podmínkou č.3 ve stanovisku SEA vydanému k PZKO CZ02.
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	15.	6. Je nepochybné, že je nutné chránit hl.m. Prahu před tranzitní dopravou výstavbou okruhu, který propojí tranzitní tahy bez přímého kontaktu s obývanou zástavbou. Pražský okruh musí odvést ze zastavěných oblastí hl.m. Prahy tranzitní dopravu, jak je to požadováno v Politice územního rozvoje ČR v popisu koridorů a ploch dopravní infrastruktury. Vymezení: Silniční okruh kolem Prahy (Pražský okruh) propojuje na rozhraní Hlavního města Prahy a Středočeského kraje jednotlivé mezinárodní a republikové trasy do Prahy Důvody vymezení: Převedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části	Vysvětleno. V popisu opatření AB1 ani v textu k aplikaci tohoto opatření není nikde uvedeno, že předpokládané vymezení Pražského okruhu je uvažováno v trase dle ÚP z roku 1999. Konkrétní podobu projektu včetně jeho vztahu k ZÚR, který bude na základe opatření uskutečněn, nelze předjímat. Umísťování nových staveb do oblastí s překročenými imisními limity se řídí zákonem (viz §11 a §12 a není PZKO dotčeno).

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námitky	Vypořádání
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta		města, účelná distribuce zdrojové a cílové dopravy v metropolitní oblasti. Součást TEN-T. Úkoly pro územní plánování: Vymezit koridor v ZÚR. Odpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj. V popisu opatření AB1 "Realizace páté etapy sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu" je uvedený Pražský okruh, jako základní a důležitý prvek nadřazeného komunikačního systému. Ovšem předpokládané vymezení Pražského okruhu v trase dle ÚP z roku 1999, tedy vedené zástavbou pražských částí Lysolaje, Suchdol, Sedlec, Čimice, Dolní Chabry, Dáblice, Černý Most, Horní a Dolní Počernice, Běchovice je těžko pochopitelné z pohledu Programu zlepšování kvality ovzduší. Již v současné době se v těchto lokalitách koncentrace prachových částic PM10 mnohdy blíží limitním hodnotám a jejich hlavním zdrojem je právě automobilová doprava. V těchto rozsáhlých lokalitách "PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ" výrazně zhorší kvalitu ovzduší a to několika desítkám tisíc lidí, kteří zde žijí. S tímto vymezením Programu resp. hodnocením SEA, v jehož důsledku by měly na území naší městské části koncentrace prachových částic PM10 a benzo(a)pyrenu přesahovat nadlimitní koncentrace, městská část nesouhlasí a požaduje přepřeprogramování Programu a hodnocení SEA.	
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	16.	7. Program ani jeho SEA nerespektují stanovisko hodnocení vlivů Ministerstva životního prostředí NM700/1327/2020/0PVŽP/02 e.o.z.30. dubna 2002 k záměru stavby "Silniční okruh kolem Prahy, stavby 518 a 519 Ruzyně - Březiněves" v severozápadní části pražské aglomerace. Ve stanovisku se mimo jiné uvádí: "Doporučená varianta: Na základě závěrů posudku je možné konstatovat, že z hlediska vlivu na životní prostředí lze akceptovat realizaci variant označených v dokumentaci jako Ss a J, ostatní varianty byly vyloučeny z hlediska vlivů na životní prostředí doporujeme realizaci varianty Ss, kterou považujeme v dlouhodobém horizontu za vhodnější. Varianta J je krajním řešením, jehož realizaci lze připustit v případě, že projeďná konceptu územního plánu velkého územního celku Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss." K výše uvedené podmínce uvádíme, že průchod severní trasy "Ss" přes Vitavu v blízkosti těžského jaderného areálu byl v srpnu 2007 prověřen ve studii "Posouzení variant "J" a "Ss" severozápadního segmentu SOKP" společností Mott MacDonald s.r.o., kterou si pod zak. Č. 236192 zadalo	Vysvětleno. Konkrétní specifikace vedení trasy chybějících částí Pražského okruhu není možné v PZKO stanovit, protože bude toto závislé na řadě faktorů, které není Program schopen ovlivnit (financování, politická situace, územně plánovací dokumentace apod.). Navrhované konkrétní trasování silničních staveb není předmětem PZKO. Nezbytné okrajové podmínky jsou dostatečně nastaveny v příslušné legislativě. Viz úvodní text ke všem připomínkám k návrhu OOP o vydání PZKO a diskuze k připomínce č. 15.

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta		Ministerstvo dopravy, která mimo jiné uvádí vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost ze dne 20. srpna 2007 č.j. 22267/2007/OSKtkad: "Závěrem tedy konstatujeme, že stávající úroveň jaderné bezpečnosti, radiací ochrany a havarijní připravenosti ÚJV Řež, a.s. včetně uvažování vlivu případného vedení obchvatu v trase navržené Mott MacDonald Praha spol. s r.o. je dostatečná a v souladu s Atomovým zákonem, respektuje vylučovací kritéria a splňuje podmínky kritéria vyhlášky SÚJB č. 215/1997 Sb. V EIA doporučená trasa Ss je v této části totožná s navrženým trasováním Regionální varianty SOKP, který celý vede mezi obcemi Středočeského kraje a je zřejmé, že svým vlivem zasahuje násobně menší počet obyvatel než trasa vedená převážně obytnou zástavbou na území hl.m. Prahy (dle ÚP z roku 1999).	
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	17.	8. V navrženém opatření AB1 "Realizace páté etapy sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu" obsažený Pražský okruh ve variantě dle ÚP z roku 1999, který vede převážně po území hlavního města Prahy a v jejímž okolí bydlí desítky tisíc obyvatel, zcela jistě nemůže v těchto obydlínských částech hlavního města zlepšit kvalitu ovzduší (o 40%). Naopak jak uvádí v minulosti zpracované dokumentace ke Konceptu územního plánu hl.m. Prahy tak i k Aktualizační zásad územního rozvoje Prahy, dojde v okolí Pražského okruhu k výraznému zhoršení kvality ovzduší, protože dojde v důsledku přivedení automobilové dopravy (100 tisíc vozidel za den) k nárůstu koncentrací prachových částic a benzo(a)pyrenu a to na úrovni vyšší, než stanovují hygienické předpisy. Městská část požaduje zahrnout pro PZKO Aglomerace Praha - CZ01 a do hodnocení SEA obou koncepcí Regionální trasu SOKP, která vede převážně po území Středočeského kraje v mnohem řidčeji obydlené oblasti, dle studie "Zpracování vyhledávací studie trasy dokončení SOKP", kterou nechalo zpracovat Ředitelství silnic a dálnic Praha (obj. č. 01 PL-000007 z 3. 7.2014).	Vysvětleno. Konkrétní specifikace vedení trasy chybějících částí Pražského okruhu není možné v PZKO stanovit, protože bude toto závislé na řadě faktorů, které není Program schopen ovlivnit (financování, politická situace, územně plánovací dokumentace apod.). Viz úvodní text ke všem připomínkám k návrhu OOP o vydání PZKO a diskuze k připomínce č. 15.
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	18.	9. Městská část požaduje, aby Program navrhl a SEA posuzovala pouze taková dopravní řešení, které vedou ke skutečnému snížení negativní emisní zátěže na území hl.m. Prahy, kde jsou na mnoha místech emisní limity znečištění ovzduší již nyní z důvodu intenzivní automobilové dopravy překračovány. Program nemůže ignorovat známá řešení a nemůže doporučovat jako opatření ke zlepšení znečištění ovzduší	Vysvětleno. Hlavním cílem PZKO je dosažení zákonem stanovené kvality ovzduší (imisních limitů) a její další zlepšování. Všechna opatření v PZKO CZ02 včetně dopravních opatření jsou nastavena tak, aby jejich aplikací došlo ke splnění imisních limitů. Tato skutečnost vychází ze zpětné remodelace vlivu opatření na imisní zatížení (viz kapitola F.1).

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta		opatření, které znečištění ovzduší ve velké obydlené oblasti zhoršuje nad hygienicky přípustné hodnoty (PM10, a benzo(a)pyrenu).	Viz diskuze k připomínkám č. 15, 16 a 17.
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta	19.	10. Při projednávání PZKO jako OOP a posuzování SEA na tuto koncepci došlo k závažným procesním vadám. Veřejná vyhláška, kterou byl zveřejněn návrh Programu, stanoví pro uplatnění připomínek a námitek lhůtu 30 dní ode dne zveřejnění návrhu. Dle § 172 odst. 1 správního řádu se návrh opatření obecné povahy doručí veřejnou vyhláškou, kterou správní orgán vyvěsí na své úřední desce a úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se má opatření obecné povahy týkat. Dle § 25 odst. 3, správního řádu se za den vyvěšení považuje den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Navzdory původnímu plánu neprošel návrh Programu nejprve procesem posuzování vlivů na životní prostředí, tzv. SEA, ve kterém by veřejnost a obce rovněž mohly uplatňovat své připomínky. S takovým postupem u tak klíčového dokumentu nelze souhlasit. Z obsahu návrhu opatření obecné povahy je přitom zřejmé, že s vyhodnocením SEA je v průběhu procesu počítáno. Rovněž ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vyplývá, že Program zlepšování kvality ovzduší bude muset projít procesem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (tzv. SEA). Tento proces má přitom několik fází, jejichž výstupy, včetně závěrečného stanoviska, jsou dle § 50 použitého ve smyslu § 174 odst. 1 obdobně, jednoznačně obligatorními podklady pro vydání opatření obecné povahy. Bez jejich existence nemůže být opatření obecné povahy vydáno. Proces SEA je přitom záležitost na poměrně dlouhou dobu, rozhodně tedy nelze očekávat, že by byl ukončen a závěrečné stanovisko bylo k dispozici ještě před skončením lhůty pro podávání připomínek k návrhu předmetného opatření obecné povahy (a to ani v případě, že by bylo postupováno dle ustanovení § 10j zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravuje postup posuzování vlivů na	Vysvětleno. Proces SEA nemusí předcházet zveřejnění návrhu OOP o vydání PZKO a takovýto postup nebyl nikdy plánován, jelikož nemá oporu v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento postup není ani procesně a věcně efektivní. Námítky a připomínky, obdržené k návrhu opatření obecné povahy, mohou změnit vlastní obsah PZKO. V případě, že by stanovisko SEA k PZKO bylo vydáno před zveřejněním návrhu opatření obecné povahy, mohlo by pozbyt platnosti po zapracování připomínek a námitek uplatněných v řízení o návrhu opatření obecné povahy (dlíky změnám v PZKO) a proces SEA by musel být následně opakován. Z uvedených důvodů probíhala řízení o návrhu OOP a proces SEA souběžně, tj. nejprve byl zveřejněn návrh OOP a oznámením koncepce, posléze byly vypořádány námítky a připomínky vznesené v procesu projednání OOP a případně bylo upraveno znění PZKO, dále probíhalo vlastní vyhodnocení takto upravené koncepce dle zákona o posuzování vlivů. Jedlně tímto způsobem bylo možné zajistit, aby stanovisko SEA zohlednilo finální podobu návrhu PZKO. OOP o vydání PZKO je vydáno na základě stanoviska SEA. Připomínku považujeme za nedůvodnou.

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námitky	Vypořádání
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta		životní prostředí, pokud jde o koncepci zpracovávanou ústředním správním úřadem). Na proces vydávání opatření obecné povahy se uplatňuje správní řád (konkrétně § 171-174). Dle § 174 odst. 1 platí pro řízení o vydání opatření obecné povahy obdobně ustanovení části první a průměrně ustanovení části druhé správního řádu (viz také § 154 ve spojení s § 177 odst. 1 správního řádu). Ustanovení § 3 správního řádu je stanoven požadavek, podle kterého postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Tento obecný požadavek je dále upřesněn v § 50, který stanoví, jaké jsou podklady pro vydání rozhodnutí. Dle § 50 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen zajistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Z těchto ustanovení vyplývá povinnost správního úřadu dostatečně zjistit stav věci a shromáždit všechny podklady, mimo jiné i stanovisko SEA. Z § 36 odst. 3 správního řádu použitého dle § 174 odst. 1 obdobně vyplývá, že dotčeným osobám musí být před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Je zřejmé, že v současné chvíli nejsou podklady pro vydání opatření obecné povahy zcela kompletní, neboť neobsahují výstupy procesu SEA. Z toho mimo jiné plyne, že dotčené osoby nemají a možná ani nebudou mít možnost se k nim vyjádřit, a že nejsou zabezpečeny všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu, a sice ochrany životního prostředí a lidského zdraví. Podle § 8 odst. 1 správního řádu navíc dbají správní orgány vzájemného souladu všech postupů, které probíhají současně a souvisějí s tímž právy nebo povinnostmi dotčené osoby. V současné chvíli se však zdá, že proces SEA bude zahájen zcela nezávisle na procesu přijímání opatření obecné povahy a tyto dva nejsou nikterak koordinovány. Je tedy zřejmé, že v případě, že bude vyžadováno dodržení stanovené lhůty, bude proces nezákonný. Dále je třeba upozornit, že ustanovení § 172 odst. 4 nestanoví pro podávání	

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2 k opatření obecné povahy č.j.: 35848/ENV/16

č.j.:	Identifikace odesílatele	ID	Vlastní text připomínky / námítky	Vypořádání
59302 /ENV/ 15	Městská část Praha – Lysolaje, Ing. Petr Hlubuček, starosta		připomínek žádnou lhůtu. Na rozdíl od § 172 odst. 5, kde je pro uplatnění námitek stanovena lhůta 30 dní ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy. Dle § 39 odst. 1 správní orgán určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud jí nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. § 39 odst. 1 dále stanoví, že určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Vzhledem k tomu, že jak bylo uvedeno výše, nebudou mít v této lhůtě dotčené osoby k dispozici podklady nezbytné pro rozhodnutí, je nutné stanovenou lhůtu ignorovat a stanovit novou přiměřenou lhůtu, která začne běžet po vydání stanoviska SFA. V opačném případě bude proces zatížen nezhoditelnými vadami. Rovněž je třeba říci, že stanovená lhůta 30 dní není dostatečná ani vzhledem k rozsahu opatření obecné povahy samotné a přílohy k němu.	
55818 /ENV/ 15	Město Kolín Mgr. Michael Kašpar I. místostarosta města	20.	Město Kolín po prostudování a posouzení návrhu PZKO_CZ02_Střední Čechy bere text návrhu na vědomí s touto připomínkou: V bodě III. Opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně CZ02 je tabulka různých možných opatření ke snížení emisí, u kterých je uvedeno, že jsou v gesci obcí, případně jiných subjektů. Z přílohy PZKO_CZ02_Střední Čechy, který je dokumentem „obecně závazné povahy“, není podle našeho názoru zřejmé, jak závazná nebo nezávazná mají být např. pro obec (nebo jiné subjekty) navrhovaná opatření, a zda je jejich vlastní realizace vůbec v možnostech těchto subjektů. Pro Kolín je např. v bodě E. 4. uvedeno opatření AB6 - odstavná parkoviště ... vybudování 1-2 odstavných parkovišť s přestupem na hromadnou dopravu, (což je, mimo jiné, závislé na finančních možnostech), anebo opatření v bodě AB12 – rozvoj alternativních pohonů ve veřejné dopravě – náhrada alternativními pohony je teoreticky možná u celého vozového parku (MHD však provozuje soukromý subjekt, nikoliv město)	Vysvětleno. Orgány ochrany ovzduší budou aplikovat opatření uvedená v OOP způsobem, jaký zákon předvidá, např. v ust. § 13 odst. 1 a § 9 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. U ostatních opatření je budou příslušné orgány veřejné správy aplikovat vždy způsobem přiměřeným jejich povaze a kompetencím. Opatření zabývající se podporou nákupu vozidel s alternativním pohonem pro městskou hromadnou dopravu (viz opatření AA6) je opatřením, které je nutné aplikovat rovněž na národní úrovni, a proto je obsaženo také v Národním programu snižování emisí ČR zpracovaným v návaznosti na § 8 zákona (jeho aktuální znění je k dispozici na http://www.mzp.cz/cz/narodni_program_snizovani_emisi_2015). Samospráva může zasahovat do vozového parku pouze ve svém vlastnictví.



STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy – CZ02“

Předkladatel

a zpracovatel koncepce: Ministerstvo životního prostředí
odbor ochrany ovzduší
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Zpracovatelé posouzení: Mgr. Martin Smutný, Integra Consulting s.r.o.
(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku
ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,
č. j.: 73321/ENV/14)
Mgr. Simona Kosíková Šulcová, Integra Consulting s.r.o.
Mgr. Michal Musil, Integra Consulting s.r.o.
Ing. Jiří Dusík, Integra Consulting s.r.o.
Ing. Andrea Šandová, Integra Consulting s.r.o.
Ing. Radim Seibert, Regionální centrum EIA s.r.o.
Ing. Jitka Kašlová, Regionální centrum EIA s.r.o.
Mgr. Michala Kopečková, Občanské sdružení Ametyst
(držitelka autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně
přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: 2702/ENV/12-
116/630/12)

MUDr. Eva Rychlíková, Zdravotní Ústav Ústí nad Labem

Ing. Jana Moravcová, Zdravotní Ústav Ústí nad Labem

Stručný popis koncepce:

Programy zlepšování kvality ovzduší (dále jen „PZKO“) jsou vytvářeny pro zóny a aglomerace, kde došlo k překročení imisního limitu popřípadě k více než povolenému počtu překročení imisního limitu stanoveného zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) pro jednotlivé znečišťující látky. PZKO analyzují stav kvality ovzduší v zóně, aglomeraci, jeho příčiny, identifikují významné zdroje znečišťování ovzduší, stanovují opatření vedoucí k dosažení norem kvality ovzduší. Mezi významná nová opatření zavedená zákonem o ochraně ovzduší patří stanovení emisních stropů a lhůt k jejich dosažení pro vymezená území.

Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy – CZ02 (dále také jen „PZKO CZ02“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie ke zlepšení kvality ovzduší v České republice“. Opatření PZKO CZ02 k dodržení imisních limitů jsou navržena do roku 2020.

Účelem PZKO CZ02 je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a především stanovit taková opatření, jejichž realizace povede k dosažení přípustné úrovně znečištění ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření navržená v PZKO CZ02 v přiměřeném rozsahu tak, aby byla dobrá kvalita ovzduší udržena a dále zlepšována a aby nedošlo k jejímu zhoršení. V oblastech zóny, kde je imisní limit překročen, musí být implementována stanovená opatření, a to v rozsahu uvedeném v koncepci. Opatření byla stanovena za pomoci rozptylové studie a byla modelově sestavena způsobem, aby v zóně došlo k dosažení zákonem požadované kvality ovzduší.

PZKO CZ02 se skládá z:

- úvodní části
- analytické části
- návrhové části
- implementační části

PZKO CZ02 vychází z údajů o emisích a imisním zatížení, které byly zpracovávány Českým hydrometeorologickým ústavem.

Cílem PZKO CZ02 je dosáhnout na celém území zóny Střední Čechy splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší, aby:

- došlo na území zóny, kde jsou imisní limity překračovány, ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší pod hodnoty imisních limitů, a současně
- byla udržena a zlepšována kvalita ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Řešené znečišťující látky pro zónu CZ02:

- Suspendované částice:
 - PM₁₀ – dochází k plošnému překračování imisního limitu pro 24 hodinové koncentrace, dochází k překračování ročního imisního limitu.
- Benzo(a)pyren: dochází k překračování ročního imisního limitu.
- NO₂: dochází k překračování ročního imisního limitu na stanici imisního monitoringu v Berouně.
- arsen: dochází k překračování ročního imisního limitu na území Kladna, popř. v jeho těsné blízkosti – Stehelčevěs. Na stanici imisního monitoringu Kladno-Švermov docházelo k překračování imisního limitu pro arsen v letech 2006 až 2010 a dále v roce 2013. Na lokalitě Stehelčevěs byl imisní limit pro arsen překročen v roce 2007 a 2008 a dále v letech 2010 až 2011.

Pro každou řešenou znečišťující látku jsou na úrovni zóny Střední Čechy stanoveny hlavní zdroje znečišťování ovzduší s ohledem na jejich vliv na kvalitu ovzduší (prioritní kategorie zdrojů).

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce PZKO CZ02, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), bylo předloženo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále též jen „MŽP“) dne 9. 7. 2015. Po kontrole náležitostí bylo oznámení koncepce rozesláno dne 17. 7. 2015 k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejněno v Informačním systému SEA.

Zjišťovací řízení ke koncepci PZKO CZ02 bylo zahájeno dne 24. 7. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce dotčeného kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP223K). Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 25. 8. 2015 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: 57921/ENV/15).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) zpracovaného v rozsahu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí byl dne 13. 11. 2015 rozeslán k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejněn v Informačním systému SEA. Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí dne 4. 12. 2015. Veřejné projednání proběhlo v budově Ministerstva životního prostředí. Zápis z veřejného projednání obdrželo Ministerstvo životního prostředí dne 9. 12. 2015. Vypořádání doručených připomínek, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, obdrželo Ministerstvo životního prostředí od předkladatele koncepce dne 18. 4. 2016.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a vypracováno v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu a požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaném podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jako základní hodnotící rámec pro vyhodnocení vlivů PZKO CZ02 na životní prostředí byla zvolena sada témat a složek životního prostředí (ovzduší, emise skleníkových plynů, voda, půda a horninové prostředí, příroda a krajina, lesní ekosystémy, odpady, kulturní památky a hluk) a jejich specifických problémů jako jsou např. překračování imisních limitů suspendovaných částic PM₁₀ a benzo(a)pyrenu, znečištění vod toxickými látkami, eutrofizace vod, acidifikace a kontaminace půd toxickými látkami v důsledku atmosférické depozice, úbytek zemědělského půdního fondu a nezastavěných ploch v důsledku záboru půd atd. Dále bylo provedeno hodnocení PZKO CZ02 z hlediska veřejného zdraví.

Hodnocení možných vlivů PZKO CZ02 bylo provedeno ve dvou rovinách. V první, tedy strategické rovině byly hodnoceny cíle a priority koncepce a ve druhé rovině byla hodnocena jednotlivá opatření této koncepce. K samotnému hodnocení byla použita stupnice k hodnocení síly vazby mezi opatřeními PZKO CZ02 a tématy životního prostředí a veřejného zdraví se stupnicí významnosti od (+2) do (-2) včetně 0 a ?.

U konkrétních záměrů, které koncepcí označuje jako prostředky k naplnění navržených opatření, bude podrobná identifikace jejich možných vlivů včetně navržených požadavků k jejich minimalizaci následně provedena na strategické (v procesu SEA k územně plánovací dokumentaci) či projektové úrovni (v procesu EIA, resp. v povolenacích řízeních se znalostí detailních informací o těchto záměrech).

Jelikož orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv na celistvost a integritu lokalit soustavy Natura 2000, bylo zpracováno i hodnocení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a to z hlediska důsledků realizace koncepce na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptáčích oblastech (dále jen „PO“) a stav jejich ochrany (naturové hodnocení).

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byly kromě vyhodnocení SEA také vyjádření k němu podaná a výsledky veřejného projednání.

Závěry posuzování:

Stanovené cíle a priority včetně navržených opatření PZKO CZ02 jsou zacíleny na snížení emisí ve všech sektorech zdrojů znečišťování, proto se jedná o koncepci s potenciálně významným pozitivním vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Díleč negativní vlivy koncepce lze očekávat zejména v dopadech na přírodu a krajinu především v podobě záboru půdy, fragmentace biotopů a lesních porostů, zásahů do územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a významných krajinných prvků (dále jen „VKP“), na krajinný ráz, případně na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a lokality soustavy Natura 2000 a snižování migrační propustnosti krajiny v souvislosti s rozvojem dopravní infrastruktury.

Proto byla na úrovni koncepce navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci těchto zjištěných potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována na základě sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Cíl PZKO CZ02 je v souladu se zájmy ochrany EVL a PO a nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé EVL a PO. Negativní vlivy na EVL a PO mohou přinést zejména velké dopravní stavby, pro které v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny musí být v případě možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 zpracováno na projektové úrovni naturové hodnocení. PZKO CZ02 bude mít pozitivní vliv na zatížení stanovišť acidifikací, eutrofizací a ozónem.

Vzhledem ke skutečnosti, že řada opatření obsažených v PZKO CZ02 by měla být realizována územními samosprávnými celky, bylo by vhodné, s cílem eliminovat rizika nedostatečné realizace opatření v PZKO, iniciovat do budoucna úpravu zákona o ochraně ovzduší spočívající v rozšíření a zpřesnění povinnosti závazně realizovat opatření obsažená v PZKO při výkonu veřejné správy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písmena d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává postupem podle § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy – CZ02“

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující podmínky a požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Programu zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy – CZ02 na životní prostředí a veřejné zdraví:

Část A: Podmínky a požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

- 1) Pro naplňování jednotlivých opatření obsažených v PZKO CZ02 vybírat přednostně takové projekty, které budou mít co největší přínos ke snížení znečištění ovzduší u řešených znečišťujících látek, zvláště u benzo(a)pyrenu a suspendovaných částic.
- 2) Urychlit přípravu a následnou realizaci opatření AB2 „Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí“ včetně nezbytných návazných opatření v dopravě.
- 3) Při povolování nových komunikací v lokalitách s překročenými limity znečištění ovzduší realizovat v nejvyšší možné míře technická nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem.

- 4) Realizaci nových projektů dopravní infrastruktury, popřípadě zkapacitnění těch stávajících, provádět s takovými technickými opatřeními, která zamezí jejich nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.
- 5) Rozšířit realizaci opatření EC1 „Informování a osvěta veřejnosti v otázkách ochrany ovzduší“ rovněž na oblast relevantních environmentálních dotačních programů s cílem omezit riziko nedostatečného zájmu o dotační podporu modernizace individuálního vytápění.
- 6) Při realizaci koncepce přihlídnout k odpovídajícím doporučením k posílení pozitivních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeným v kapitole 12.3 vyhodnocení SEA.
- 7) Při výsadbě dřevin mimo zastavěné území je třeba uplatňovat výhradně geograficky původní, stanovištně vhodné dřeviny. Výsadby je vhodné propojovat se stávajícími krajinnými prvky. Zábory sídelní zeleně musí být kompenzovány.
- 8) V odůvodněných případech (např. z důvodu vysoké prašnosti způsobované provozem na komunikaci) zajistit zpevnění povrchu nezpevněných komunikací s upřednostňováním druhů povrchu umožňujících vsakování srážkových vod.
- 9) Konkrétní projekty, aktivity, opatření budou uskutečňovány za respektování ochrany zvláště chráněných území (ZCHÚ), soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů včetně obecné ochrany přírody v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny.
- 10) Nová technická opatření naplňující cíle PZKO CZ02 primárně neumísťovat do ZCHÚ. V případě jejich umístění ve ZCHÚ je nezbytné vyloučit či minimalizovat možné negativní vlivy na předměty a cíle ochrany dotčených ZCHÚ.
- 11) V rámci přípravy jednotlivých opatření, která se mohou dotýkat zájmů ochrany přírody a krajiny, postupovat v součinnosti s orgány ochrany přírody.
- 12) Nové záměry lokalizovat v souladu s územně plánovacími dokumentacemi, v případě umístění na zemědělskou půdu preferovat půdu v nižších třídách ochrany.
- 13) Při realizaci aktivit minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
- 14) Ministerstvo životního prostředí jako předkladatel koncepce zajistí ve spolupráci s orgány kompetentními k realizaci jednotlivých opatření PZKO sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vývoj kvality životního prostředí v zóně Střední Čechy bude sledován s uplatněním monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. Vyhodnocení plnění PZKO CZ02 proběhne každoročně. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
- 15) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění (tzv. prohlášení) podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

Část B. Podmínky a požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

- 16) U záměrů, které budou navrhovány na základě provádění koncepce, musí být důsledně postupováno v souladu s ustanovením § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.
- 17) Každý záměr, který bude na základě PZKO CZ02 realizován, bude respektovat ochranu území soustavy Natura 2000. Při možných variantách vždy preferovat variantu mimo lokality soustavy Natura 2000. Konečný návrh řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

